



ارتقای حمله به سیستم رمز RSA با استفاده از تکنیک شبکه

سید مهدی سجادی، روح الله جلائی

استادیار دانشگاه خوارسگان

m.sajadieh@khuif.ac.ir

دانشجوی دانشگاه صنعتی مالک اشتر اصفهان

r.crypto.js@gmail.com

چکیده

سیستم رمز کلید عمومی RSA مبتنی بر مسأله سخت تجزیه اعداد است و به دلیل سرعت نسبتاً بالای رمزنگاری در بسیاری از بخش‌های الکترونیکی کاربرد عملی پیدا کرده است و هم‌چنان نیز از آن استفاده می‌شود. با توجه به اهمیت مفهوم امنیت در سیستم‌های رمز، حملات بسیاری به سیستم رمز RSA شده است که از جمله مهم‌ترین آنها، حمله غربال میدان اعداد، حمله غربال مربعی، و حملات مبتنی بر شبکه‌ها از جمله حمله Winner می‌باشد.

اساس روش پیشنهادی در این مقاله، استفاده از تکنیک کپراسمیت مبتنی بر شبکه‌ها است. برای ارتقای حمله به سیستم رمز RSA و یافتن کلید خصوصی، کران بالای نمای خصوصی d افزایش داده می‌شود. در روش جدید، ابتدا عدد مرکب N را به شکل $N = x^2 - y^2$ در نظر گرفته و سپس با استفاده از روش کپراسمیت، یافتن تابع $\phi(n)$ در RSA را معادل با پیدا کردن ریشه یک چند جمله‌ای در نظر می‌گیریم و در نتیجه با ساختن پایه شبکه با بعد کوتاه، کوتاهترین بردار را به وسیله الگوریتم LLL یافته و کران بالای نمای خصوصی را برای $d < N^{\delta}$ ارتقا می‌دهیم.

کلمات کلیدی

RSA، روش کپراسمیت، شبکه‌ها، الگوریتم LLL

۱-مقدمه

RSA مبتنی بر دو تابع یک طرفه‌ی تجزیه اعداد و لگاریتم گسسته است که در صورت شکسته شدن حتی یکی از این دو، این رمز قابلیت خود را از دست می‌دهد. کلید خصوصی در سیستم RSA عبارت است از دو عدد اول بزرگ p و q و یک نمای خصوصی d که به پیمانه $(p-1)(q-1)$ معکوس پذیر است. کلید عمومی شامل عدد مرکب $N = pq$ و نمای عمومی $e = d^{-1} \bmod (p-1)(q-1)$ است. پیام m بوسیله اعدادی در حلقه Z/NZ نمایش داده می‌شود و بوسیله $c = m^e \bmod N$ رمزگذاری می‌شود. توجه داریم که $\phi(n) = (p-1)(q-1)$ که در آن ϕ تابع اویلر است. در حلقه Z/NZ نماها می‌توانند به پیمانه هم نهشتی $\phi(n)$ محاسبه شوند [۱]، چونکه $a^{\phi(n)} \equiv a \bmod N$ برای تمام a های معکوس پذیر در Z/NZ بنابراین، دریافت کننده متن رمز شده C می‌تواند با استفاده از کلید خصوصی عبارت زیر را محاسبه کند:

$$c^d = m^{ed} = m \pmod{N} \quad (۱)$$

چون $e = d^{-1} \bmod \phi(n)$ ، پیام m بدست می‌آید. اگر دشمن قادر باشد N را تجزیه کند، می‌تواند به اعداد اول راز p و q دست یابد و با استفاده از $\phi(n)$ ، معکوس نمای عمومی را بدست آورده و در نتیجه نمای خصوصی را بیابد.

حملات مختلفی تا کنون روی سیستم رمز RSA صورت گرفته است و در اغلب موارد دارای پیچیدگی نمایی است. این حملات توانسته‌اند مقدار N با طول کمتر از 10^{24} بیت را بشکنند [۱]. با پیدایش شبکه‌ها و الگوریتم LLL، حمله به RSA در زمان چندجمله‌ای صورت گرفت که از جمله مهم‌ترین آنها، در ابتدا حمله Winner بوده که کران نمای خصوصی را به اندازه $d \approx N^{0.250}$ ارتقا داده و نشان داد برای کلید عمومی با اندازه ۳، سریعترین حمله، حمله شبکه است [۳]. در سال ۲۰۱۵، Boneh و Durfee با تشریح کامل حمله شبکه، کران را به $d \approx N^{0.292}$ ارتقا دادند [۲].

باید دقت داشت در صورت وجود کامپیوترهای کوانتومی، رمز RSA شکسته می‌شود ولی با کامپیوترهای فعلی امنیت این سیستم رمز تاکنون وجود دارد [۲]. در این مقاله با استفاده از رابطه $N = x^2 - y^2$ و ترکیب آن با تکنیک کپراسمیت و ساخت یک چندجمله‌ای جدید به عنوان پایه برای شبکه، حمله روی RSA به‌طور جدی تری ارتقا یافته است. در ادامه، ابزار اصلی شبکه و روش کپراسمیت بیان خواهد شد و سپس تعمیم روش کپراسمیت ارائه خواهد شد.

۲ - شبکه و ابزارهای آن

شبکه‌ها از ابزارهای مهم رمزنگاری هستند که هم در طراحی و هم در تحلیل رمزهای کلید عمومی کاربرد دارند. شبکه‌ها دارای خاصیت‌های فراوانی هستند که تقریباً در تمام زمینه‌های رمزنگاری ورود پیدا کرده و ساختارهای مدرن آن هم چون SIS و LWE در امنیت توابع چکیده ساز و سیستم‌های رمز تأثیر بسزایی دارد [۳]. در ادامه تعاریف مورد نیاز از آنها آورده می‌شود.

تعریف ۱-۲ - (شبکه). شبکه \mathcal{L} برابر مجموعه تمام ترکیبات خطی از بردارهای مستقل خطی روی \mathbb{R} به شکل زیر است :

$$\mathcal{L} = \{a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n \mid a_i \in \mathbb{Z}\} \quad (۲)$$

که در آن بردار $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ یک پایه برای شبکه \mathcal{L} است.

تعریف ۲-۲ - (دترمینان شبکه). دترمینان شبکه برابر با دترمینان ماتریس پایه B از شبکه محاسبه می‌شود [۴].

تعریف ۳-۲ - (رتبه شبکه). رتبه شبکه برابر است با بیشترین تعداد بردارهای مستقل خطی در شبکه و معادل است با بیشترین بردارهای مستقل خطی از پایه [۴].

تعریف ۴-۲ - (بردارهای گرام‌اشمیت). برای یک دنباله از n بردار مستقل خطی $b_1, b_2, \dots, b_n \in \mathbb{R}^n$ بردارهای گرام‌اشمیت آنها به شکل زیر تعریف می‌شوند [۴]:

$$b_i^* = b_i - \sum_{j=1}^{i-1} \mu_{i,j} b_j^* \quad (۳)$$

که در آن $\mu_{i,j} = \frac{\langle b_i, b_j^* \rangle}{\langle b_j^*, b_j^* \rangle}$ ضرایب گرام‌اشمیت نام دارند.

نکات زیر در رابطه با بردارهای گرام‌اشمیت دارای اهمیت است:

۱- بردارهای گرام‌اشمیت لزوماً عضو شبکه نیستند.

۲- طول اقلیدسی بردارهای گرام‌اشمیت b_i^* حداکثر برابر طول بردارهای پایه b_i است، یعنی $\|b_i^*\| \leq \|b_i\|$.

قضیه ۲-۵ . فرض کنید $b_1^*, b_2^*, \dots, b_n^*$ بردار گرام‌اشمیت از بردارهای مستقل خطی b_1, b_2, \dots, b_n باشد. در این صورت [۴]

$$\det(\mathcal{L}(B)) = \prod_{i=1}^n \|b_i^*\| \quad (۴)$$

تعریف ۲-۶ - (مسئله کوتاهترین بردار (SVP)). این مسئله عبارت است از یافتن کوتاهترین بردار غیر صفر از شبکه \mathcal{L} ، به عبارت دیگر پیدا کردن کوتاهترین بردار غیر صفر v به‌طوری‌که نرم اقلیدسی $\|v\|$ کوچکترین شود [۵].

قضیه ۲-۷ - (کران هرمیتی). هر شبکه \mathcal{L} با بعد n ، شامل بردار غیر صفر $v \in \mathcal{L}$ است که در رابطه زیر صدق می‌کند [۵]:

$$\|v\| \leq \sqrt{n} \det(\mathcal{L})^{\frac{1}{n}} \quad (۵)$$

۸-۲- الگوریتم LLL

در سال ۱۹۸۲، *Lenstra, Lenstra, Lovasz* الگوریتم LLL را ارائه دادند که مبتنی بر نامساوی هرمیتی است و الگوریتمی برای کاهش پایه شبکه است. این الگوریتم برای ابعاد مشخص، بردار کوتاهی را که نزدیک به کوتاهترین بردار غیر صفر است، در زمان چندجمله‌ای می‌یابد [۶]. این الگوریتم دارای مراحل زیر است:

۱. مرحله کاهش: بردار b_i به بردار b_j^* $b_i - \sum_{j=1}^{i-1} \mu_{i,j} b_j^*$ تبدیل می‌شود که $\mu_{i,j}$ ضرایب گرام‌اشمیت و علامت $\lfloor \cdot \rfloor$ به معنای گرد شده به نزدیک‌ترین عدد صحیح می‌باشد.

۲. مرحله تعویض: اگر بردارهای متوالی b_{i-1} و b_i در شرط δ -LLL کاهش یافته $\|b_i^* + \mu_{i,i-1} b_{i-1}^*\|^2 \leq \|b_{i-1}^*\|^2$ صدق نکند (که در آن $\delta \leq 1/2$)، آنگاه آن دو بردار باهم تعویض می‌شوند و مقدار $i = \max(i-1, 2)$ در نظر گرفته شده و ضرایب متناظر گرام‌اشمیت و پایه، دوباره خوانی می‌شوند، در غیر این صورت به i یک مرحله اضافه می‌شود.

۳. تکرار: تکرار از مرحله ۱ شروع می‌شود. وقتی که $i = n$ باشد الگوریتم به پایان می‌رسد. کاهش اندازه بردار b_k تأثیری در اندازه بردارهای دیگر ندارد.

قضیه ۲-۹ - (پایه کاهش یافته LLL)

پایه کاهش یافته $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ از الگوریتم LLL دارای خواص زیر است [۶]:

$$\prod_{i=1}^n \|v_i\| \leq 2^{n(n-1)/4} \det \mathcal{L} \quad (۶)$$

و برای $1 \leq j \leq i \leq n$: $\|v_j\| \leq 2^{(i-1)/2} \|v_i^*\|$ و برای بردار اولیه داریم:

$$\|v_1\| \leq 2^{(n-1)/4} |\det L|^{1/n} \quad (۷)$$

و

$$\|v_1\| \leq 2^{(n-1)/2} \min_{0 \neq v \in \mathcal{L}} \|v\| \quad (۸)$$

۳- روش کپراسمیت

یکی از کاربردهای الگوریتم LLL، تکنیک کپراسمیت برای یافتن ریشه‌های کوچک یک چندجمله‌ای به پیمانه عدد داده شده N می‌باشد (حتی زمانیکه تجزیه N ناشناخته باشد). این ابزار، یک تکنیک قوی در آنالیز رمز است. همچنین قوی‌ترین الگوریتم حمله به RSA با نمای عمومی ضعیف، الگوریتم مبتنی بر روش کپراسمیت است [۷].

کپراسمیت نشان داد که می توان حداقل یک ریشه کوچک از چند جمله ای را در زمان چندجمله ای پیدا کرد هرگاه کران بالایی از ریشه مفروض، موجود باشد [۷].

در ایده این روش معادله چندجمله ای را برای رمزنگاری RSA در نظر می گیرند و ریشه های کوچک این معادله را با اعمال الگوریتم LLL ، ساختن بردارهای کوتاه می یابد.

قضیه ۳-۱- (طرح کپراسمیت). فرض کنید که N عدد صحیح مثبت و $f(x) \in Z[x]$ چند جمله ای تکین از درجه d باشد. الگوریتمی با زمان چندجمله ای وجود دارد که با داشتن N و f مناسب، x_0 را طوری می یابد که $f(x_0) \equiv 0 \pmod{N}$ ، $|x_0| \leq B \approx N^{\frac{1}{d}}$ (۹) وقتی که N اول باشد، به عبارت دیگر Z_N میدان متناهی باشد، الگوریتمی مشخص برای یافتن تمام ریشه های f به پیمانه داده شده N که تعدادشان حداکثر d تاست، وجود دارد [۸].

برای عدد مرکب N ، تعداد ریشه های $f(x)$ به پیمانه N می تواند نزدیک به نمائی باشد حتی برای مربع $f(x)$. برای مثال اگر N برابر حاصل ضرب k عدد اول متمایز باشد، آنگاه مربع تابع $f(x)$ به پیمانه N دقیقاً 2^k ریشه مربعی متمایز دارد (این از قضیه باقیمانده چینی نتیجه می شود). بطور کلی الگوریتم کافی برای یافتن تمام ریشه های f به پیمانه N وجود ندارد و شرط "کوچک بودن ریشه ها" برای همین است.

شرط اندازه، محدودیت دیگر برای ریشه هاست. داشتن دو ریشه مربعی r_1, r_2 بطوریکه $r_1 \neq \pm r_2$ ، از پیمانه عدد مرکب N فاکتور غیر بدیهی از N یعنی $GCD(r_1 - r_2, N)$ را نتیجه می دهد. لذا اگر تعداد ریشه ها کم باشد، یافتن همه آنها حداقل به اندازه تجزیه کردن مشکل است.

اثبات (قضیه کپراسمیت). قضیه برای کران ضعیف تر B به اندازه $B \approx N^{2/d(d+1)}$ اثبات می شود:

استراتژی حل مسأله یافتن چندجمله ای غیر صفر دیگر مثل $h(x) = \sum h_i x^i \in Z[x]$ است بطوریکه:

۱. هر ریشه f به پیمانه N ، ریشه h نیز باشد.
۲. چندجمله ای $h(Bx)$ کوچک باشد یعنی $|h_i B^i| < N/(deg h + 1)$ برای هر i .

برای این نوع از $h(x)$ و برای هر x_0 بطوریکه $|x_0| \leq B$ داریم:

(۱۰) $|h_i x_0^i| \leq |h_i B^i| < N/(deg h + 1)$ که نتیجه می دهد $|h(x_0)| < N$. برای هر ریشه کوچک x_0 بطوریکه $|x_0| \leq B$ روی اعداد صحیح: $h(x_0) = 0$. برای یافتن ریشه های کوچک $f(x)$ به پیمانه N می توان $h(x)$ را روی اعداد صحیح تجزیه کرد و با آزمایش مکرر می توان فهمید که کدام یک از ریشه های کوچک، ریشه $f(x)$ به پیمانه N است. حال الگوریتم کافی برای یافتن چنین $h(x)$ ای ارائه داده می شود.

تعریف ۳-۲- چندجمله ای های دو متغیره با ضرایب صحیح (مسأله عبارت است از یافتن ریشه های کوچک برای چندجمله ای های دو متغیره با احتساب عمل پیمانه گیری).

در حقیقت، برای تسریع در انجام محاسبات و دخیل کردن تمام پارامترهای RSA ، چند جمله ای های دو متغیره بهترین ابزار برای پیاده سازی روش کپراسمیت هستند [۹].

ابتدا چند جمله ای دو متغیره $h(k, x) \in Z[k, x]$ از درجه n در نظر گرفته می شود؛ سپس ریشه های تابع $h(k, x)$ به پیمانه هم نهشتی بدست می آید.

قضیه ۳-۳- (کپراسمیت). فرض کنید $h(x) \in R[x]$ چند جمله ای از درجه w باشد و $X \in R$ داده شده باشد. فرض کنید $|x_0| < X$ طوری وجود داشته باشد که:

$$1- h(x_0) \in Z$$

$$2- \|h(xX)\| < \frac{1}{\sqrt{w}} \quad \text{آنگاه } h(x_0) = 0$$

اثبات. $|h(x_0)| = |\sum a_i x_0^i| = \left| \sum a_i X^i \left(\frac{x_0}{X}\right)^i \right| \leq$

$$\sum \left| a_i X^i \left(\frac{x_0}{X}\right)^i \right| \leq \sum |a_i X^i| \leq \sqrt{w} \|h(xX)\| < 1$$

از طرفی می دانیم که $h(x_0) \in Z$ ، بنابراین $h(x_0) = 0$.

قضیه ۳-۴- فرض کنید $h(k, x) \in Z[k, x]$ چند جمله ای دو متغیره باشد و برای عدد مثبت n

$$(۱۱) \quad \|h(kK, xX)\| < \frac{e^n}{\sqrt{w}} \quad \text{و} \quad h(k, x) \equiv 0 \pmod{e^n}$$

که در آن $|k| < K$ و $|x| < X$ ، آنگاه $h(k, x) = 0$ [۸].

نتیجه ۳-۵- اگر b_1^*, \dots, b_w^* بردارهای کاهش یافته از الگوریتم LLL برای شبکه L باشند، آنگاه

$$(۱۲) \quad |b_1^*| \leq 2^{\frac{w-1}{4}} \det(L)^{\frac{1}{w}}$$

از طرفی طبق کران هرمیتی، کوتاهترین طول بردار در شبکه با پایه های b_1^*, \dots, b_w^* برابر است با:

$$(۱۳) \quad |b_1^*| \leq \sqrt{w} \det(L)^{\frac{1}{w}}$$

و همچنین طبق فرض، b_1^* برابر کوتاهترین بردار مورد انتظار است:

$$(۱۴) \quad |b_1^*| = \|h(xX)\| < \frac{1}{\sqrt{w}}$$

با توجه به اینکه بردار کاهش یافته رابطه (۱۲) کوتاه است اما لزوماً کوتاهترین نیست، از دو رابطه (۱۲) و (۱۴) نتیجه می شود:

$$(۱۵) \quad \det(L) < 2^{-w(\frac{w-1}{4})} w^{\frac{-w}{2}} < 1$$

از طرف دیگر، با توجه به اینکه $h(kK, xX)$ برابر اولین بردار کاهش یافته LLL (b_1^*) است و با توجه به کران b_1^* ، شرط اینکه رابطه (۱۱) در قضیه (۳-۴) برقرار باشد این است که $1 \ll \det(L)$ باشد.

۴- روش جدید

در این بخش، روش جدید خود را معرفی می کنیم که از روش کپراسمیت در حالت دو متغیره استفاده کرده و تابع جدیدی را می سازیم. این تابع در شرط قضیه (۶) صدق می کند و در نتیجه پایه های شبکه را از طریق توابع معرفی

شده در روش (H-G) [۲,۱۰] می‌سازیم. مزیت این روش آن است که نیازی به تعیین هر دو ریشه تابع نمی‌باشد. در واقع کافی است که ریشه x پیدا شود که در این صورت، $\varphi(n)$ بدست می‌آید.

فرض کنید عدد مرکب N را بتوان به شکل $N = x^2 - y^2$ نوشت. بنابراین $\varphi(N) = N - (p + q) + 1 = q = x - y$ و $p = x + y$ $N - 2x + 1$ از طرفی $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(N)}$ لذا:

$$\exists k \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } ed = k\varphi(N) + 1 \quad (۱۶)$$

$$ed = k(N - 2x + 1) + 1 \quad (۱۷)$$

$$k(N - 2x + 1) + 1 \equiv 0 \pmod{e} \quad (۱۸)$$

۱-۴- رویکرد اول

تابع $f(k, x)$ را به شکل زیر تعریف می‌کنیم:

$$f(k, x) := k(N - 2x + 1) + 1 \quad (۱۹)$$

فرض کنید کران‌های کلید عمومی و خصوصی به شکل $e \leq d < N^\delta$ باشند که در آنها α عددی نزدیک به 1 است و δ در ادامه مشخص

می‌شود. فرض کنید p و q با کران $p, q < 2\sqrt{N}$ و به طور تقریبی برابر \sqrt{N} باشند. می‌خواهیم کران‌های $x < X$ و $k < K$ را بیابیم:

$$|x| = \left| \frac{p+q}{2} \right| \cong |\sqrt{N}| \quad (۲۰)$$

از طرفی $\varphi(N) = N - 2x + 1 > 2x$ در نتیجه $\frac{1}{|\varphi(N)|} < \frac{1}{|2x|} \approx \frac{1}{2|\sqrt{N}|}$ بنابراین خواهیم داشت:

$$|k| < \left| \frac{ed}{\varphi(n)} \right| < \left| \frac{e \cdot e^\delta}{2\sqrt{N}} \right| < \left| \frac{e^{\delta+1}}{2e^{\frac{1}{2}}} \right| \quad (۲۱)$$

با در نظر گرفتن $\alpha \approx 1$ داریم:

$$|k| < \frac{1}{2} |e^{\delta+1/2}| \quad (۲۲)$$

حال به دنبال ریشه‌هایی مثل (k_0, x_0) هستیم بطوریکه

$$f(k_0, x_0) = 0 \pmod{e}, |k_0| < K, |x_0| < X \quad (۲۳)$$

مسئله بر می‌گردد به یافتن ریشه تابع $f(k, x)$. اگر بتوانیم x را بیابیم، آنگاه $\varphi(N)$ بدست آمده و در نتیجه مسئله RSA حل می‌شود.

در ابتدا تابع $f_1(k, x)$ را به شکل زیر تعریف می‌کنیم:

$$f_1(k, x) := \frac{k(N-2x+1)+1}{e} \quad (۲۴)$$

حال اگر (k_0, x_0) ریشه‌های تابع f باشند، آنگاه $f_1(k_0, x_0)$ مقداری صحیح است و بنابراین تابع $f_1(k, x)$ در شرط قضیه (۳-۴) صدق می‌کند. بنا بر قضیه کپراسمیت، توابع $g_{i,l}(k, x)$ و $g_{i,l}(k, x)$ را طوری می‌سازیم که ریشه‌ای همانند ریشه تابع $f(k, x)$ داشته باشند و عمل پیمانه هم نهستی در آن حذف شود. توابع پایه زیر را برای ساختن شبکه تشکیل می‌دهیم:

$$g_{i,l}(k, x) := k^i f_1^l(k, x) \text{ و } h_{j,l}(k, x) := x^j f_1^l(k, x) \quad (۲۵)$$

که در آن $0 \leq l \leq m$ و $0 \leq i \leq m - l$ و $0 \leq j \leq t$ توجه داریم که

$$f_1^l(k, x) = \left[\frac{k(N - 2x + 1) + 1}{e} \right]^l \equiv 0 \pmod{e^l}$$

و هم چنین کران‌های $|x_0| < X$, $|k_0| < K$ در بخش قبل تعیین گشتند. بنابراین انتخاب توابع (۲۵) معقول است و انتخاب ضرایب این توابع، برای ایجاد استقلال خطی در پایه‌ها است.

حال شبکه حاصل از ترکیب‌های صحیح با نرم پایین چندجمله‌ای‌های $g_{i,l}(kK, xX)$ و $h_{j,l}(kK, xX)$ را می‌سازیم. به عنوان مثال، با در نظر گرفتن $m = 2$ و $t = 1$ ، ماتریس پایه زیر را برای شبکه \mathcal{L}_1 می‌سازیم:

جدول (۱): ماتریس پایه شبکه \mathcal{L}_1

\mathcal{L}_1	1	$k^2 x$	$k^3 x^2$	x^2	x^3
f_1	e^{-1}	0	0	0	0
f_1^2	0	$-4Ne^{-2}K^2X$	0	0	0
kf_1^2	0	$-4e^{-2}K^2X$	$4e^{-2}K^3X^2$	0	0
xf_1^2	0	$N^2e^{-2}K^2X$	0	$-4e^{-2}X^2$	0
$x^2f_1^2$	0	0	0	$(2N+2)X^2 - 4e^{-2}X^3$	

با محاسبه دترمینان \mathcal{L}_1 و با توجه به کران‌های k و x خواهیم داشت:

$$\det(\mathcal{L}_1) = -2^8 K^5 X^8 e^{-9} N < 1 \quad (۲۶)$$

با محاسبه مقدار δ از رابطه قبل و با توجه به اینکه $e \approx N$ خواهیم داشت:

$$\delta \cong 3/5 \log_N 2 + 0.3 \quad (۲۷)$$

توجه داریم که روش بونه [۲] کران را به $\delta \cong 0.292$ ارتقا داده است و

روش جدید، در مقایسه با روش‌های دیگر بهبود زیادی یافته است.

جدول (۲) مقادیر δ را برای حالت‌های مختلف N نشان می‌دهد.

جدول (۲): مقادیر δ بر اساس اندازه بیت

مقادیر N (بیت)	۱۰۰	۵۰۰	۸۰۰	۱۰۲۴	۲۰۰۰	۲۵۰۰	۳۰۰۰
مقادیر δ	۰.۳۰۶	۰.۳۰۱	۰.۳۰۰	۰.۳۰۰	۰.۳۰۰	۰.۳۰۰	۰.۳۰۰

۴-۲- رویکرد دوم

در این بخش تابع $f_2(k, x)$ را به شکل زیر تعریف می‌کنیم:

$$f_2(k, x) := \frac{(k(N-2x+1)+1)^2}{e^2} \quad (28)$$

توجه داریم که برای ریشه های (k_0, x_0) ، $f_2(k_0, x_0)$ مقداری صحیح

است و لذا تابع $f_2(k, x)$ در شرط قضایای (۳-۳) و (۴-۳) صدق می‌کند.

توابع پایه زیر را برای ماتریس پایه شبکه \mathcal{L}_2 می‌سازیم:

$$h_{j,l}(k, x) := x^j f_2^l(k, x) \text{ , } g_{i,l}(k, x) := k^i f_2^l(k, x) \quad (29)$$

با در نظر گرفتن $m = 3$ و $t = 1$ ، ماتریس پایه (۳) را برای شبکه \mathcal{L}_2

تشکیل می‌دهیم که در آن $A = N + 1$ است و ماتریس دوم ادامه ماتریس

نخست است.

0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
K^3	0	0	0	0	0	0	0
$\frac{AK^3}{e^2}$	$\frac{2K^3X}{e^2}$	0	0	0	0	0	0
$\frac{A^2K^3}{e^4}$	$\frac{4AK^3X}{e^4}$	$\frac{4K^3X^2}{e^4}$	0	0	0	0	0
$\frac{A^3K^3}{e^6}$	—	$\frac{6A^2K^3X^2}{e^6}$	$\frac{8K^3X^3}{e^6}$	0	0	0	0
0	0	0	0	$\frac{x}{K}$	0	0	0
0	0	0	0	$\frac{e^2}{K}$	$\frac{2KX^2}{e^2}$	0	0
0	0	0	0	$\frac{e^4}{K}$	$\frac{4KX^2}{e^4}$	$\frac{4K^2X^3}{e^4}$	0
0	$\frac{A^3K^3X}{e^6}$	—	—	$\frac{X}{e^6}$	$\frac{6KX^2}{e^6}$	—	$\frac{8K^3X^3}{e^6}$

که در آن علامت‌های - همان ضرایب پایه‌های داده شده هستند و به دلیل

حجم زیاد از نوشتن آنان خودداری نمودیم.

با محاسبه دترمینان \mathcal{L}_2 و با توجه به کران‌های k و x خواهیم داشت:

جدول (۳): ماتریس پایه شبکه \mathcal{L}_2

	1	k	kx	k^2	k^2x	k^2x^2
1	1	0	0	0	0	0
k	0	k	0	0	0	0
f	e^{-2}	$\frac{AK}{e^2}$	$\frac{2KX}{e^2}$	0	0	0
K^2	0	0	0	K^2	0	0
kf	0	$\frac{K}{e^2}$	0	$\frac{AK^2}{e^2}$	$\frac{2K^2X}{e^2}$	0
f^2	e^{-4}	$\frac{2Ak}{e^4}$	$\frac{4KX}{e^4}$	$\frac{A^2K^2}{e^4}$	$\frac{4AK^2X}{e^4}$	$\frac{4K^2X^2}{e^4}$
k^3	0	0	0	0	0	0
k^2f	0	0	0	$\frac{K^2}{e^2}$	0	0
kf^2	0	$\frac{K}{e^4}$	0	$\frac{2AK^2}{e^4}$	$\frac{4K^2X}{e^4}$	0
f^3	e^{-6}	$\frac{3AK}{e^6}$	$\frac{6KX}{e^6}$	$\frac{3A^2K^2}{e^6}$	$\frac{12AK^2X}{e^6}$	$\frac{12K^2X^2}{e^6}$
x	0	0	0	0	0	0
xf	0	0	$\frac{AKX}{e^2}$	0	$\frac{2K^2X}{e^2}$	0
xf^2	0	0	$\frac{2AKX}{e^4}$	0	$\frac{A^2K^2X}{e^4}$	$\frac{4AK^2X^2}{e^4}$
xf^3	0	0	$\frac{3AKX}{e^6}$	0	$\frac{3A^2K^2X}{e^6}$	$\frac{12AK^2X^2}{e^6}$

k^3	k^3x	k^3x^2	k^3x^3	x	kx^2	k^2x^3	k^3x^4
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$\begin{aligned} \det(L_2) &= 2^{16} e^{-30} K^{26} X^{19} < 2^{16} e^{-30} \left(\frac{1}{2} e^{\delta - \frac{1}{T} + 1}\right)^{26} e^{\lfloor \frac{19}{2} \rfloor} \\ &= \frac{1}{2^{10}} e^{-30+26\delta-13+26+9} = \frac{1}{2^{10}} e^{-30+26\delta+22} \end{aligned}$$

در نتیجه کران بالای دترمینان \mathcal{L}_2 برابر است با:

$$\det(L_2) < \frac{1}{2^{10}} e^{26\delta-8} \quad (3.)$$

بنابر رابطه (۱۵)، باید دترمینان ماتریس \mathcal{L}_2 کمتر از ۱ باشد:

$$\det(L_2) < \frac{1}{2^{10}} e^{26\delta-8} < 1 \quad (3)$$

با محاسبه مقدار δ از رابطه (۳۱) و با توجه به اینکه $e \approx N$ خواهیم داشت:

$$\delta \cong 0.385 \log_N 2 + 0.308 \quad (33)$$

جدول ۴ مقادیر δ را برای حالت‌های مختلف N نشان می‌دهد:

جدول (١): مقادير δ

مقادير N بر حسب بیت	مقادیر δ
۱۰۰	۰٫۳۱۲
۲۰۰	۰٫۳۱۰
۴۰۰	۰٫۳۰۹
۵۱۲	۰٫۳۰۹
۶۰۰	۰٫۳۰۹
۷۰۰	۰٫۳۰۹
۸۰۰	۰٫۳۰۸

[7] D. Coppersmith, *Finding small solutions to small degree polynomials*, In *Cryptography and lattices*, Springer Berlin Heidelberg (pp. 20-31) 2001.

[8] I. Sletta, *Finding Small Roots of Polynomial Equations Using Lattice Basis Reduction*, brage.bibsys.no 2009.

[9] M. Herrmann, A. May. *Maximizing small root bounds by linearization and applications to small secret exponent RSA*, In *International Workshop on Public Key Cryptography*, Springer Berlin Heidelberg, (pp. 53-69), May 2010.

[10] N. Howgrave-Graham, *Finding small roots of univariate modular equations revisited*, In *IMA International Conference on Cryptography and Coding*, Springer Berlin Heidelberg, (pp. 131-142) Dec 1997.

۱۰۳۴	۰,۳۰۸
۲۰۰۰	۰,۳۰۸

حال با اعمال الگوریتم LLL روی ماتریس \mathcal{L}_2 و در زمان چندجمله‌ای، کوتاهترین بردارهای $H_1(k, x)$ و $H_2(k, x)$ بدست می‌آیند که دارای ریشه مشترک x هستند. در نتیجه وقتی که ریشه x از دستگاه معادلات $H_1(k, x)$ و $H_2(k, x)$ بدست آمد، مقدار $\varphi(N)$ بدست می‌آید و سپس پارامترهای p و q تجزیه می‌شوند و کلید خصوصی از رابطه (۱۷) کشف می‌شود.

۵- نتیجه گیری

در این مقاله با ارائه روشی جدید که مبتنی بر روش کپراسمیت است، ساختار خاصی از RSA را در نظر گرفته و با تکنیک‌های شبکه، حمله جدیدی علیه RSA ارائه شد. با توجه به حملات مختلفی که علیه سیستم رمز RSA صورت گرفته است، حمله شبکه مبتنی بر یافتن کوتاهترین بردار (SVP) یکی از سریعترین حملات است. این حمله بر پایه الگوریتم LLL بنا شده است که بهترین الگوریتم برای یافتن کوتاهترین بردار در زمان چند جمله‌ای می‌باشد. در روش ارائه شده با استفاده از یک پایه ۱۴ بعدی، ارتقا حملات قبلی را نمایش داده‌ایم و با توجه به پایین بودن بعد شبکه، هم‌چنان این ایده وجود دارد که با ابعاد دیگری، حملات وسیع تری به سیستم رمز RSA صورت گیرد. در پایان، روش پیشنهادی خود را ارائه داده‌ایم که در آن توانسته‌ایم برای حمله به RSA ، نمای خصوصی (d) را از 0.292 به $0.385 \log_N 2 + 0.308$ ارتقا دهیم و این به این معنی است که با در نظر گرفتن مفروضات لازم، این روش می‌تواند تهدیدهای جدی را برای RSA داشته باشد.

مراجع

[1] D. Boneh, *Twenty years of attacks on the RSA cryptosystem*, Notices of the AMS, Feb 1999.

[2] G. Durfee, *Cryptanalysis of RSA using algebraic and lattice methods* (Doctoral dissertation, Stanford University), 2002.

[3] C. Peikert, *Decade of Lattice Cryptography*. World Scientific; Feb 2016.

[4] J. van de Pol, *Lattice-based cryptography*, Master's thesis, Eindhoven University of Technology, Jul 2011.

[5] J. Hoffstein, J. Pipher, JH. Silverman, *An introduction to mathematical cryptography*, Vol. 1. New York: springer, 2008.

[6] A. May, *Using LLL-reduction for solving RSA and factorization problems*. In *The LLL algorithm*, pp. 315-348. Springer, Berlin, Heidelberg, 2009.